

K proučavanju rasnosti Lužičkih Srbov.

Wojciech Kóčka — Poznań.



W. Kočka.

Antropološke prilike v srbskih Lužicah so bile do sedaj neraziskane. Splošna opazovanja z ozirom na antropološko strukturo Lužičkih Srbov se nahajajo v nekaterih srednjeevropskih sintezah poljskih in nemških avtorjev. V novjšem času je šele izšla rasna monografija tega ozemlja, ki služi tudi za podlago sledeči razpravi.

Günther predvideva v svoji »Rassenkunde des deutschen Volkes«, da se jezikovno ozemlje lužičkih Srbov najbrž ne razlikuje od sosednjih ozemelj, sklepa pa po izgledu njemu znanih ljudi

iz Spodnjih Lužic na antropogeografske otoke vzhodne in vzhodno baltske rase. Ta domnevna opazovanja so pravilna, veljajo pa tudi za omenjena sosednja ozemlja, ker imamo tam opravka z germaniziranimi Srbi, ki rasno pač komaj morejo pokazati nemško infiltracijo, saj so se jezikovno in kulturno germanizirali šele v zadnjih stoletjih. Ta proces germanizacije ni mogel imeti naravno na deželi nobenih antropoloških premen in prevlad za posledico. Mnogo bolj moramo računati z dejstvom, da imajo velika ozemlja zahodno in vzhodno od Lužic njej odgovarjajoč karakter, ki se ne odlikuje samo po onih vzhodnih in vzhodno-baltskih otočnih skupinah, marveč čigar glavni sestavni del predstavljajo ravno tile rasni tipi. Nov dokaz temu je pred kratkim prineslo tudi delo: »Ludność rubieży lużycko-śląsko-czeskiej« Poljaka Żejmo-Żejmisa, v katerem je znanstveno rasno raziskoval in analiziral prebivalstvo neke vasi v Šleziji in čigar izsledki so nasprotni rasnim impresijam Güntherja in predvsem

zavračajo tezo Eickstedta, v kateri sicer ta avtor priznava velike vzhodne vplive pač v Lučicah, istih pa ne vzame v obzir za Šlezijo ter mu izpade ta provinca predvsem nordijska. Zelo ostro je dojel antropološke prilike v Lužicah poljski antropolog Jan Czekanowski v svojih delih: »Zarys antropologii Polski« in »Człowiek w czasie i przestrzeni«, v katerih zaznamuje tiste pokrajine kot beskidsko-sudetske formacije, ki pripadajo srednje-evropskim antropološkim provincam, v kateri ima laponoidni (vzhodni in vzhodnobaltski po Güntherju in Eickstedtu) rasni element absolutno oz. relativno premoč.

Sedaj bi hotel podati še rezultate svojih raziskavanj z ozirom na lužiške Srbe in to radi malega prostora v izvlečku. Raziskavanja sem vršil v etnografsko čistih srbskih vaseh v okrožju Budyšin in Kamjeńc v Zgornjih Lužicah. Analize raziskanih individujev sem izvedel po Czekanowskega* metodi sličnosti in dosegel sledeče rezultate:

Rasni element*	Moški	Ženske	Razlika	Prerez
Laponoidni (λ)	40,7 %	55,5 %	+ 14,8 %	47,2 %
Nordijski (α)	32,6 %	15,2 %	- 17,4 %	24,9 %
Armenoidni (γ)	21,1 %	19,2 %	- 1,9 %	20,3 %
Sredozemski (ϵ)	5,6 %	10,1 %	+ 4,5 %	7,6 %
Vsota elementov	100,0 %	100,0 %	0,0 %	100,0 %

Gornja tabela predstavlja procentualni delež štirih antropoloških osnovnih elementov analizirane serije srbskega prebivalstva, ki nastopa deloma v svoji čisti obliki, deloma v obliki šestih mešanih tipov. Iz mešanih tipov sem računsko spravil deleže odgovarjajočih osnovnih elementov na dan. Sledeča tabela nam podaja deleže štirih osnovnih antropoloških elementov obenem z njihovimi mešanimi tipi izražene v %%:

* Czekanowski Jan, Metoda podobieństwa w zastosowaniu do badań psychometrycznych. Lwów 1926.

* Po Czekanowskem sestoji evropsko prebivalstvo iz zgornjih štirih rasnih elementov, ki med seboj križani dajo zopet šest mešanih tipov. V evropskih populacijah nastopa teh 6 mešanih tipov, poleg njihovih 4 osnovnih form z redkimi izjemami.

1. Laponoidni tip (λ)	— 23,08 %	} Osnovni elementi
2. Nordijski tip (α)	— 7,35 %	
3. Armenoidni tip (χ)	— 4,18 %	
4. Sredozemski tip (ϵ)	— 0,63 %	
5. Subnordijski tip (γ)	— 21,69 %	} njihovi mešani tipi.
6. Alpinski tip (ω)	— 19,23 %	
7. Dinarski tip (δ)	— 9,94 %	
8. Sublaponoidni tip (β)	— 7,45 %	
9. Severozapadni tip (ι)	— 3,45 %	
10. Litoralni tip (ρ)	— 3,00 %	
Vsota tipov		— 100,00 %

Izračunavanje deležev posameznih rasnih elementov v kaki populaciji ima to prednost, da moremo z njegovo pomočjo popolnoma eksaktno dognati rasni značaj te populacije in jo potem predvsem dobro med seboj primerjati. V potrditev zgoraj omenjene teze, da imajo sosedna ozemlja zapadno in vzhodno od Lužic njej odgovarjajoč karakter, prinašam rezultate nekaterih analiziranih antropoloških serij iz teh pokrajin v sledeči tabeli druge poleg drugega, da jih je mogoče laže primerjati:

Populacije	Rasni elementi v %			
	laponoidni	nordijski	armenoidni	sredozemski
Lužice (okraj Budyšin in Kamjeňe)	47,2	24,9	20,3	7,7
Forchheim pri Bambergu (Gornja Frankovska)	46,3	33,9	8,5	11,2
Friedersdorf Kr. Lauben (Šlezija)	55,0	25,0	13,0	7,0
Krakovska	58,3	19,4	10,0	12,3

Ta tabela nam prinaša popolnoma jasen dokaz k trditvi, da spadajo Lužice s svojimi zapadnimi in vzhodnimi sosedi v srednjeevropsko antropološko provinco, kjer ima prevlado laponoidni rasni element, kakor je to formuliral Czekanowski. Nordijski element pade šele na drugo mesto.

Analiza lužičke populacije pa nam prinaša še en zelo važen rezultat. Imel sem namreč priliko dognati, da prikazuje vzhodni rasni element, drugače znan kot temno pigmentiran, v Lužicah zelo svetlo barvo oči. In sicer ima kar 48 % vseh laponoidnih

individujev čiste modre oči in nasprotno samo 22 % ima rjave oči, ki so tipične za to raso. Barva oči ostalih 30 % Laponoidov pa kažejo prehodne stopnje med modro in rjavo barvo. Ta nepričakovan rezultat je tem važnejši, ker nam dokazuje spremembe rasnih lastnosti, ki veljajo v splošnem kot konstantne.

Zur Rassenkunde der Lausitzer Serben.

Die anthropologischen Verhältnisse in der serbischen Lausitz waren bisher unerforscht. Allgemeine Besprechungen bezüglich der anthropologischen Struktur der Lausitzer Serben fanden sich in einigen Synthesen Mitteleuropas bei polnischen und deutschen Forschern. Erst neuerdings erschien eine rassenkundliche Monographie dieses Gebietes,¹ die als Grundlage zu nachstehender Abhandlung benutzt wurde.

Günther nimmt in seiner »Rassenkunde des deutschen Volkes« an, daß das Sprachgebiet der Lausitzer Serben sich wahrscheinlich nicht abhebt von seinen Nachbargebieten, schließt aber nach dem Aussehen ihm bekannter Menschen aus der Niederlausitz auf anthropogeographische Inseln der ostischen und ostbaltischen Rasse. Diese Beobachtung ist richtig, wird aber wohl auch für die erwähnten Nachbargebiete gelten, da wir doch dort mit germanisierten Serben zu tun haben, die rassisch kaum deutsche Infiltrationen aufweisen dürften, da sie erst in den letzten Jahrhunderten sprachlich und kulturell germanisiert wurden. Dieser Germanisationsprozeß hat auf dem Lande natürlich keine anthropologischen Verschiebungen und Überschichtungen mit sich geführt. Wir müssen vielmehr annehmen, daß weite Gebiete westlich und östlich der Lausitz einen ihr entsprechenden anthropologischen Charakter besitzen, der sich nicht nur durch jene ostischen und ostbaltischen Inselgruppen auszeichnet, sondern deren Hauptbestandteil eben die Rassentypen darstellen. Einen Beweis dafür hat neuerdings auch die Arbeit »Ludność rubieży lużycko-śląsko-czeskiej« von Żejmo-Zejmis erbracht, in der eine Dorfpopulation aus Schlesien rassenkundlich analysiert wurde, und deren Ergebnisse in Widerspruch stehen zu den rassenkundlichen Impressionen von Günther und vor allen Dingen die These Eichstedts widerlegen, nach welcher der Verfasser wohl für die Lausitz starke ostische Einflüsse geltend macht, diese aber für Schlesien nicht annimmt, indem er diese Provinz überwiegend nordisch erscheinen läßt. Sehr scharf hat der polnische Forscher Czekanowski die anthropologischen Verhältnisse der Lausitz und ihrer Nachbargebiete in seinen Werken »Zarys antropologii Polski« und »Człowiek w czasie i przestrzeni« erfaßt, in denen er jene Gebiete als der beskidisch-sudetischen Formation der mitteleuropäischen anthropologischen

¹ Kóčka W., Przyczek do antropologii Serbo-Lużyczan Slavia Occidentalis. T. XVI., str. 150, Poznań 1938.

Provinz angehörig bezeichnet, in der das laponoide (= ostische und ostbaltische nach Günther und Eickstedt) Rasselement dan absolute, beziehungsweise relative Übergewicht hat.

Nun möchte ich meine Ergebnisse betreffs der Lausitzer Serben auszugsweise darstellen. Die Forschungen wurden von mir in ethnographisch rein serbischen Dörfern der Kreise Budyšin und Kamjeńc in der Oberlausitz vorgenommen. Die Analyse der erforschten Individuen habe ich nach der Ähnlichkeitsmethode von Czekanowski² durchgeführt und folgende Ergebnisse erreicht:

Rasselement*	Männer	Frauen	Unterschied	Durchschnitt
Laponoid (λ)	40,7 %	55,5 %	+ 14,8 %	47,2 %
Nordisch (α)	32,6 %	15,2 %	- 17,4 %	24,9 %
Armenoid (γ)	21,1 %	19,2 %	- 1,9 %	20,3 %
Mittelmeerländisch (ϵ) .	5,6 %	10,1 %	+ 4,5 %	7,6 %
Summe der Elemente	100,0 %	100,0 %	0,0 %	100,0 %

Die obige Tabelle stellt den prozentuellen Anteil der vier anthropologischen Grundelemente der analysierten Serie der lausitzer Population dar, die teils in ihrer reinen Form und teils in Gestalt ihrer 6 Mischtypen auftreten. Aus den Mischtypen wurde der Anteil der entsprechenden Grundelemente rechnerisch herausreduziert. Die folgende Zusammenstellung zeigt uns den Anteil der vier anthropologischen Grundelemente samt ihrer Mischtypen in % % ausgedrückt.

1. laponoider Typus (λ)	= 23,08 %	} Grundelemente
2. nordischer Typus (α)	= 7,35 %	
3. armenoider Typus (γ)	= 4,18 %	
4. Mittelmeer-Typus (ϵ)	= 0,63 %	
5. subnordischer Typus (γ)	= 21,69 %	} ihre Mischtypen
6. alpiner Typus (ω)	= 19,23 %	
7. dinarischer Typus (δ)	= 9,94 %	
8. sublaponoider Typus (β)	= 7,45 %	
9. nord-westlicher Typus (t)	= 3,45 %	
10. litoraler Typus (ϱ)	= 3,00 %	
Summe der Typen	= 100,00 %	

² Czekanowski Jan, Metoda podobieństwa w zastosowaniu do badań psychometrycznych, Lwów 1926.

* Nach Czekanowski setzt sich die europäische Bevölkerung aus obigen vier Rasselementen zusammen, die untereinander durch Kreuzung gemischt sechs Mischtypen ergeben. In europäischen Populationen treten diese 6 Mischtypen neben ihren 4 Grundformen mit nur wenigen Ausnahmen auf.

Die Anteilberechnung der einzelnen 4 Rasselemente in einer Population hat den großen Vorteil, daß man mit ihrer Hilfe ganz exakt den rassischen Charakter dieser Populationen erfassen und sie vor allen Dingen miteinander gut vergleichen kann. Um die oben erwähnte These, daß die Nachbargebiete westlich und östlich der Lausitz einen ihr entsprechenden Charakter besitzen, zu beweisen, stelle ich die Ergebnisse einiger analysierter anthropologischer Serien aus jenen Gebieten zu Vergleichungszwecken in der folgenden Tabelle nebeneinander.

Populationen	Rasselemente in %			
	laponoid	nordisch	armenoid	Mittelmeerländisch
Lausitz (Kreise Budyšin und Kamjeńc)	47,2	24,9	20,3	7,7
Forchheim bei Bamberg (Oberfranken)	46,3	33,9	8,5	11,2
Friedersdorf Kr. Lauban (Schlesien)	55,0	25,0	13,0	7,0
Krakauer	58,3	19,4	10,0	12,3

Diese Tabelle liefert den schlagenden Beweis dafür, daß die Lausitz mit ihren westlichen und östlichen Nachbargebieten in die von Czekański formulierte mitteleuropäische anthropologische Provinz der Vorherrschaft des laponoiden Rasselements zu setzen ist. Das nordische Element nimmt erst die zweite Stelle ein.

Die Analyse der lausitzer Population brachte uns noch ein anderes sehr wichtiges Ergebnis. Ich hatte nämlich Gelegenheit festzustellen, daß das als dunkel pigmentiert bekannte ostische Rasselement in der Lausitz eine sehr helle Augenfarbe aufweist. Und zwar besitzen 48 % aller laponoiden Individuen rein blaue Augen, dagegen nur 22 % weisen braune Augen auf, die als typisch für diese Rasse gelten. Die Augenfarbe der übrigen 30 % Laponoiden weist Übergangsstufen zwischen blau und braun auf. Dieses unerwartete Ergebnis ist umso wichtiger, als es uns auf die Veränderung rassischer Eigenschaften hinweist, die im allgemeinen als konstant gelten.

